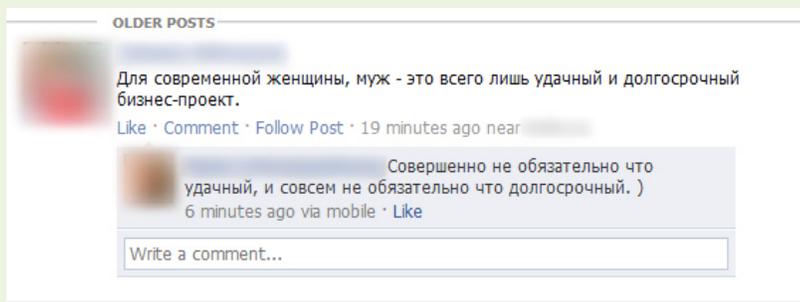


## О цене красоты



Из Фейсбука

Услуги проститутки в США [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7] стоят \$150-\$500 в час. Предполагая, что «средний» мужчина занимается сексом трижды в неделю, получаем, что найм проститутки для удовлетворения сексуальных потребностей обойдётся ему не дороже \$60 тысяч в год. За редкими исключениями это -- приблизительный предел того, что может получить от мужчины женщина, если оформит свои отношения с ним как отдачу красивых ног в хорошие руки. До налогов.

Почему предел? Да потому что если она вдруг потребует **большого**, то мужчине окажется выгоднее нанять кого-то другого. Если отношения изначально поставлены именно как "секс в обмен на блага".

И если кому-то \$60К в год кажется неплохой суммой, учтите, что это включает секс без желания, и что эти отношения не подразумевают никаких прилегающих прав. Кто платит, тот и заказывает музыку, и может это делать или не делать в любой день и с кем угодно. Уже чуть более тесные отношения, но основанные на том же принципе, будут включать "скидку" за стабильность, за совместное жильё, за общественное положение, за сниженный риск [знакомый клиент, не псих]. Минус невозможность встречаться параллельно с кем-то ещё. В итоге от заработка остаётся хорошо если тысяч 40. Это и есть фактическая годовая стоимость более-менее сексуального тела. Если, повторюсь, считать его *финансовым инструментом*.

*Если к этому моменту Вы испытываете дикое желание сообщить мне, что за секс платить нельзя/унизительно/противоестественно (выбрать по вкусу), остановитесь. Я не собираюсь даже вдаваться в варианты "да" или "нет". Текст вообще о другом.*

Данная сумма отнюдь не случайно в первом приближении совпадает со стоимостью годового проживания. Можно показать, что эта закономерность универсальна для множества городов и стран, но сейчас я и этим заниматься не буду. Потому что мне в дверь уже стучатся желающие горячо возразить сразу по нескольким пунктам.

Во-первых, мне сейчас заявят, что проституции в Штатах нет. Но, дамы и господа, как же так -- "жопа есть, а слова нет?" Существует тысяча и один способ создать данный эффект. От примитивного "не пойман -- не вор" до совместного проживания с креативным разделением доходов и того факта, что проституция легальна в Вегасе, Мексике, и Канаде. Да дело вообще не в том, есть она официально или нет! И уж конечно не в том, что якобы каждый недовольный мужчина тут же бросится нанимать себе кого-то на стороне. Вовсе нет. Просто в мире **достаточно много** девушек, верящих в свою красоту как в **главный** жизненный asset, и их многочисленность создаёт рынок с уравновешенной ценой. А вы думаете, почему некоторые с проституцией так упорно борются? Потому что для них это вопрос именно экономики, а не морали. Нежелательная конкуренция :)

Конечно, кой-какие драконовские законы пытаются блокировать найм альтернатив под видом регулирования семейного права. Но если жизненной энергии вытекает меньше, чем вытекает, то рано или поздно она обнулится, и отношения всё равно рухнут, и рухнут страшно. Ибо  $2 \times 2 \neq 5$ , даже если прописать наоборот хоть в Конституции.

Во-вторых, мне скажут, что секс бесплатен. Но это неточно. Секс **должен быть** бесплатен, вот это верно. Однако его тем не менее сплошь и рядом пытаются продавать, и куда чаще именно в скрытой форме ("машину не купил, я на него обиделась!"). Кроме того, он кое-чего всё-таки стоит. Он стоит внимания, усилий, харизмы, ухаживаний, красивых одежд, он стоит уверенности в себе и в получении желаемого, он стоит умения смеяться и входить в транс с существом на другом конце полураскрытых губ... А для тех, кто **совсем ничего** из этого делать не хочет или не умеет, он стоит 40 тысяч в год.

В-третьих, мне возразят: а красота? Неужели любовь красивой девушки не стоит несравнимо дороже? Спешу огорчить: стоит, но отнюдь не намного. В теле супермодели -- лишь вдвое-втрое больше, чем в "обычном". Помимо прямых поисков, это можно понять как минимум ещё двумя способами. Так, фотомодель зарабатывает 20-50 тысяч в год [8] -- и это есть денежный потенциал красоты в чистом виде, без ничего другого. Это раз. Два, кому безразлично не мешает в познании, пошарьтесь по сайтам российских проститутток. Вы увидите на удивление слабую корреляцию между красотой и запрашиваемой ценой услуг. Разброс максимум в два раза.

Далее, можно вопреки всему верить, что "я -- одна на миллион", но ведь шансы на это -- один к миллиону, по построению, так? В лотерею и то выиграть проще. Так что на практике цена секса остаётся те же 40К в год, а с уникальной красотой (рассматриваемой именно как товар!), может быть, тысяч 90-100. И цена эта быстро падает с возрастом, зануляясь годам к 35-40 (кто не верит -- опять же, посмотрите на верхний предел возраста проститутток). Достаточно, если цель -- как-то прожить. Мало, если хочется достичь в жизни чего-то особенного.

Люди с деньгами эту арифметику знают твёрдо. Как раз потому, что деньги водятся именно у тех, кто умеет ими обдуманно распоряжаться. Парень с доходом в \$500К, который бы всего этого не понимал, столь же редок и недолговечен, как и майский снег.

Конечно, можно целенаправленно вскружить человеку голову до потери рациональности, а потом развестись. Но если проституция -- бизнес всё-таки **честный**, то вот это уже явный грабёж. А потому и отношение к нему будет соответствующее. С безжалостной кровавой обороной. Вообще-то для отъёма денег таким путём высокий профессионализм требуется. Непрофессионалы же данную схему заваливают до оскомины предсказуемо: половина дома, половина детей и половина совместных накоплений в объёме \$87,654.32 минус отпил адвокатам, нервы, и потраченные годы. Минус моё личное уважение, если кому-то это важно. А потому что грабёж, и никак иначе.

На черта я всё это написал? Потому что стараюсь не присутствовать в чужих иллюзиях. Потому что вещи должны называться своими именами и мера их должна быть определена и названа вслух. Только тогда в них можно играть, и если кто-то выходит на рынок именно с бизнес-предложением, то пусть оно будет адекватное, а не "полное фуфло", по удачной опечатке одной моей знакомой. Без пары ноликов, надутых самомнением.

"Блин", -- подумают бедные девчонки -- "он совсем озверел! Что же **ещё** надо продать, кроме тела, чтобы стало лучше? Может, душу? А подпись кровью на договоре, часом, не нужно?"

Не надо. Не надо путать тёплое с мягким.

В любых отношениях **всегда** присутствует бизнес-компонента. И, как и в чистом бизнесе, она может быть двух видов: отношения работодателя и наёмного работника, и отношения партнёров.

Наёмный работник меняет свой труд на деньги так, как закажет начальство. Попросят круглое -- напишет круглое, попросят завтра квадратное -- переделает в квадратное. Как это согласуется со стратегией компании и мечтами её владельцев его не колышет, пока капает зарплата. Наёмный работник блюдет **свои** интересы. Его "бизнес" -- это бизнес улучшения себя, любимого. Он не чувствует компанию как второе "я". Плохо ли это? Да несколько. Большая часть мира так работает, и работает вполне успешно. Надо только понимать плюсы и минусы данного подхода. В плюсе -- гарантия дохода и спокойный сон. В минусах -- потолок роста. Ибо когда работник начинает вдруг требовать уж **слишком** многого, его функции так или иначе распределяют между другими людьми, несмотря на профессионализм, законы, и потуги профсоюзов. Всегда. Потому что альтернатива -- смерть компании через банкротство.

В партнёрских отношениях человек чувствует компанию частью своего "я". Оставляя себе достаточно, чтобы нормально жить, всё прочее он отдаёт на рост и улучшение дела. Это высокий риск, но и высокий возврат в случае успеха. Причём возврат именно для "мы", а не для "я", его нельзя обменять на деньги и унести, не убив всё. Не все люди способны даже увидеть задачу под таким углом. Для многих **любое** взаимодействие в мире -- вопрос исключительно "кто кого", "ты или я". Интуитивное понятие "мы" как положительной интерференции, при которой  $1 + 1 = 3$ , отсутствует.

Так вот. Можно в отношениях быть работником, можно -- партнёром, можно -- хозяином. В первом случае, правда, важно понимать свою объективную цену, иначе и её можно не получить. Любой вариант приемлем. Выбор ваш. Я не собираюсь его навязывать (равно как не позволю навязывать его и себе).

Проблемы возникают тогда, когда заявленное расходится с реальностью. Когда женщина на словах за равноправие, в душе мечтает о сильном главенствующем мачо, на деле же ведёт себя так, будто это последний шанс выкачать всё в своё распоряжение. Или когда мужчина заявляет себя главным, но по каждому вопросу бежит за советом к жене, а мечтает о равнопартнёрских отношениях с особой на стороне. Нетрудно подсчитать, что всего возможно  $3^6 - 3 = 726$  вариантов этого безумия, многие со своими вполне отчётливыми сигнатурами и каналами распада. Но это упражнение мы оставим желающим в качестве домашнего задания.

И последнее. В партнёрских отношениях важно не столько то, что ты можешь человеку дать, сколько то, что ты **умеешь** у него взять. Желательно большее, чем секс или деньги. А вот этому уже действительно надо учиться :)

===

**Text Author(s):** Eugene Bobukh === Web is volatile. Files are permanent. **Get a copy:** [PDF] [Zipped HTML] === **Full list of texts:** <http://tung-sten.no-ip.com/Shelf/All.htm> === **All texts as a Zip archive:** <http://tung-sten.no-ip.com/Shelf/All.zip> [mirror: <https://1drv.ms/u/s!AhyC4Qz62r5BhO9XopniyxWMsxtaQQ?e=b1KSIi>] === **Contact the author:** h o t m a i l (switch name and domain) e u g e n e b o (dot) c o m === **Support the author:** 1. **PayPal** to the address above; 2. **BTC:** 1DAptzi8J5qCaM45DueYXmAuiyGPG3pLbT; 3. **ETH:** 0xbDf6F8969674D05cb46ec75397a4F3B8581d8491; 4. **LTC:** LKtdnrau7Eb8wbRERasvJst6qGvTDPbHcN; 5. **XRP:** ranvPv13zqmUsQPgazwKkWCeAYecjYxN7z === **Visit other outlets:** Telegram channel <http://t.me/eugeneboList>, my site [www.bobukh.com](http://www.bobukh.com), Habr <https://habr.com/ru/users/eugenebo/posts/>, Medium <https://eugenebo.medium.com/>, Wordpress <http://eugenebo.wordpress.com/>, LinkedIn <https://www.linkedin.com/in/eugenebo>, ЖЖ <https://eugenebo.livejournal.com>, Facebook <https://www.facebook.com/EugeneBo>, SteemIt <https://steemit.com/@eugenebo>, MSDN Blog [https://docs.microsoft.com/en-us/archive/blogs/eugene\\_bobukh/](https://docs.microsoft.com/en-us/archive/blogs/eugene_bobukh/) === **License:** Creative Commons BY-NC (no commercial use, retain this footer and attribute the author; otherwise, use as you want); === **RSA Public Key Token:** 33eda1770f509534. === **Contact info** relevant as of 7/15/2022.

===